

入札監視委員会議事概要書

| | | |
|----------------------|---|---|
| 開催日時 | 平成28年2月1日（月） 午後1時30分 | |
| 開催場所 | 常陸大宮市役所 3階 行政委員会室 | |
| 出席委員 | 飛田 悦正 宮崎 忠恒 桑田 康司 | |
| 抽出案件 | 5件 | （議事） 1 入札契約の運用状況について 2 審議対象工事の抽出結果について 3 審議対象工事の審議について |
| 一般競争入札 | 3件 | |
| 指名競争入札 | 2件 | |
| | 意見・質問 | 回答 |
| 委員からの意見・質問及びそれに対する回答 | 1 入札契約の運用状況について 【入札制度改正】 ○電子入札については、順調に対象案件を拡大して運用しているが、現在までの実績を基に本採用に向けて検証をした結果、問題点は出てきたのか？ ○調査基準価格が設定された入札で、基準価格を下回る入札金額にて落札できなかった工事は最近の事例であったか？ | |
| | 2 審議対象工事の抽出結果について | |
| | 3 審議対象工事の審議について 【一般競争入札】 第26-10-110-0-004号 道の駅建築工事 （経済建設部商工観光課） ○本工事は、JV 対象工事となっているが、代表構成員の役割とはなにか？ | |
| | ○工事変更理由で、加工室の運営がテナント方式から直営方式に変更となっているが、直営方式のメリット・デメリットは？ | |
| | ○現時点では、電子入札システム自体が事務執行する上で問題となる事案は発生しておりません。 また、当初の予定通り平成28年度から建設工事の全入札案件について電子入札に移行いたします。 ○最近では1件ございました。調査基準価格を下回ったため、添付されている積算内訳書を精査した結果、数値的判断基準を満たしていなかったため、失格といたしました。 | |
| | ○本工事は、予定価格が10億円を超える大規模工事であるため、同規模工事の施工実績のある業者を代表構成員とすることで、本工事を安全かつ迅速に施工する役割を求めるものです。 | |
| | ○直営方式のメリットとしては、テナント方式以上の収益を見込めることと、経営戦略を速やかに反映できること、地場製品の積極的展開等の市の意向を反映しやすくするという点が考えられます。 また、デメリットとしては、販売不振の場合の経営リスクがあること、経理事務作業が増大すること等が考えられます。 | |
| | 【一般競争入札】 第27-25-130-0-001号 消防本部訓練塔新築工事 （消防本部総務課） ○前回入札中止となっているが、その理由は何？ | |
| | ○前回入札時の建設予定地と、今回入札の建設予定地では、場所が異なっており、以前の建設予定地では、敷地が狭く施工環 | |

| | |
|--|--|
| <p>○前回の計画になかった、多機能施設が必要となった理由は？</p> <p>○訓練塔が無い状態で支障はなかったか？</p> <p>【一般競争入札】 第27-13-110-0-006号 管渠布設工事（第1工区） （上下水道部水道課） ○請負業者は他の工事を受注してるようだが、施工に問題はないか？</p> <p>【指名競争入札】 第26-11-130-0-016号 市道3012号線道路改良工事 （経済建設部都市建設課） ○質問・意見なし</p> <p>【指名競争入札】 第27-09-120-0-006号 林道諸沢北富田線開設工事 （経済建設部農林課） ○本工事は、発注金額からして格付区分はCになると思うが、格付Bの業者が入っている理由は？</p> <p>4 その他 ○これからも、適正・公正・透明性のある入札契約事務を執行していただきたい。</p> | <p>境が厳しいことから採算性が担保できないと判断されたものと考えます。</p> <p>○当初は、災害トイレ・かまどベンチ・防火資機材倉庫・ヘリポート等を有する多機能施設の設置計画がありましたが、以前の建築予定地では、敷地面積が狭く設置することが不可能な状況でした。 現在の建設地を取得できたのを受け、全体計画を再考、当初計画のとおり多機能施設設置を決定したものです。</p> <p>○緒川地域にある西消防署には、仮設の訓練塔があり、高さの伴う訓練の際はそちらを使用しており、訓練に支障はありませんでしたが、移動に係る時間等がネックになっていたと考えております。今後、現在建設している訓練塔が完成すれば、より高度な訓練が可能になると考えております。</p> <p>○公告において、現場代理人や監理技術者の配置について条件付けをしており、配置することが可能であるという前提で、応札され、かつ参加資格の審査も行っているため、施工に問題はないと考えます。</p> <p>○地域性を考慮し、現場から近い格付Bの業者を選定しているものです。</p> |
| <p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p> | |