

入札監視委員会議事概要書

開催日時	平成30年8月3日（金） 午後1時30分	
開催場所	常陸大宮市役所 3階 302会議室	
出席委員	・飛田 悦正 ・松橋 秀広 ・牧 良明	
抽出案件	4件	（議 事） 1 入札契約の運用状況について 2 審議対象工事の抽出結果について 3 審議対象工事の審議について
一般競争入札	0件	
指名競争入札	3件	
随意契約	1件	
	意見・質問	回答
委員からの意見・質問及びそれに対する回答	1 入札契約の運用状況について 【事前質問】 ○入札中止となった案件が2件あるが、応札が無かったことについて発注者側として何処に問題があったとみるか。また、この2件は再発注したのか。	○入札中止となりました2件について、案件ごとにご説明いたします。 ①第29-12-110-0-004号 管渠布設工事（第4工区）について 当該工事につきましては、一般競争入札により発注し、平成29年10月3日に開札を予定しておりましたが、入札参加申請者が無かったことから、入札中止となりました。 その要因としましては、第4工区はショッピングセンターに隣接する工区であったことから、他工区に比べて交通量が多いことや駐車場出入りに伴う規制が必要となる等、工事の支障となる要素が多く、工期内での完成が難しいことを懸念したものであると思われま。中止後の措置としましては、再発注を行っております。 再発注には、その事務手続きに1か月程度必要となることから、当初の工事内容では適正工期の確保を考えると年度内完成が困難と判断し、施工延長を減じる等の設計見直しを行ったところ、設計金額が2千万円未満となったため、指名競争入札により執行いたしました。 その結果は、指名した全者から応札があり、落札・契約に至っております。
	②第29-12-330-0-002号 鷲子地区農業集落排水処理施設修繕について 当該工事につきましては、指名競争入札により発注し、平成30年3月13日に開札を予定しておりましたが、指名した10者のうち9者が辞退、1者が入札書未提出による無効となったことから、入札中止となりました。 その要因につきましては、指名業者の中で、他地区の農業集落排水処理施設のメンテナンスを受注している業者から聴き取りを行ったところ、工事内容に当該施設のメンテナンス業者しか履行できない部分が含まれていたためでした。	

<p>○格付区分・発注金額区分は何年位で見直しをしているのか。</p> <p>○「無効・とりおり」とは落札後に辞退したことか。</p> <p>○仕様書に基づく資材の現物確認はどのようにしているのか。</p> <p>○常陸大宮市では、下水処理の過程で発生する下水汚泥熔融スラグの有効利用について、どのように活用しているのか。</p> <p>○工事発注担当課職員が退職後、受注業者に再就職した事例はあるか。</p> <p>○指名停止処分の期間について、例えば贈賄、談合・競売入札妨害、独占禁止法ほどの程度か。</p>	<p>中止後の措置としましては、発注担当課で設計内容を精査し、競争入札に適さない部分につきましては、年度内に随意契約により再発注し、契約に至っております。競争入札が可能な部分につきましては、平成30年度に競争入札による発注を予定しております。</p> <p>○格付区分等の見直しにつきましては、入札参加資格者名簿の更新と合わせて実施しておりますので、2年ごとになります。現在は平成29・30年度名簿で運用しておりますので、次の見直しは、平成31年4月となります。</p> <p>○同一事業の工事を分割発注した場合において、「とりおり条件」を付している場合があります。「とりおり条件」とは、この条件が付された分割発注案件について、先に開札された案件を落札した場合には、その後開札となる案件に参加することができないというものです。</p> <p>「無効・とりおり」とは、とりおり条件の付された案件の複数件に入札参加申請した場合に、そのうちの一つを落札したことにより他の案件については無効として扱うということでございます。</p> <p>なお、とりおり条件を設けている目的としましては、多くの業者に受注機会を確保するためでございます。</p> <p>○仕様書に定めた材料の品質等の確認につきましては、試験成績表、性能試験結果、ミルシート等の品質規格証明書類の提出を受注者から受けまして確認するとともに、現場納品時には担当監督員が現場立会いにより材料検査を実施しております。また、完成時に不可視となってしまう部分につきましては、段階確認により確認をしております。</p> <p>○本市では、下水道の終末処理場を有しておりませんので、本市の下水道につきましては、県的那珂久慈流域下水道に接続し、ひたちなか港にあります処理場で処理されております。処理場での汚泥の処理につきましては、熔融し灰状にしたものをセメントに混ぜて建設資材として利活用しているようです。</p> <p>○本市におきましては、再就職先の把握まではしていませんが、営利企業等に再就職した方がいた場合には、その活動を規制する「地方公務員法」及び「常陸大宮市職員の退職管理に関する規則」に則り、適切な対応がなされていると考えております。</p> <p>○指名停止期間につきましては、常陸大宮市建設工事等請負業者指名停止等措置要領の規定に基づき決定をしております。例を申し上げますと、市職員に対する贈賄の場合は15月から24月、県内職員に対する場合は12月から18月、県外職員の場合は6月から12月としております。また、談合・競売入札妨害、独占禁止法違反等につきましても、市発注の工事が県内・県外か等の条件により6月から24月の間で措置をしております。</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>2 審議対象工事の抽出結果について</p> <p>3 審議対象工事の審議について</p> <p>①【指名競争入札】 第29-11-131-0-023号 下村田地内公共下水道工事に伴う配水管布設 替工事(2工区) (上下水道部 水道課)</p> <p>○落札率が90%を下回っており、入札参加者の競争意欲も高かったようだが、指名方法等はどうか。</p> <p>○契約変更をしているようなので、その理由を教えてください。</p> <p>○結果的に総契約金額が当初の予定価格を上回っているが、古い配管台帳を基に設計したことが原因ということか。</p> <p>②【指名競争入札】 第29-12-110-0-016号 管渠布設工事(第4工区) (上下水道部 下水道課)</p> <p>○契約変更をしているようなので、その理由を教えてください。</p> <p>③【指名競争入札】 第29-07-130-0-010号 三美地区幹線農道工事 (産業観光部 農林振興課)</p> <p>○入札結果の中で、無効と表記されてる業者がいるがどういう意味なのか。</p> <p>○辞退というのは事前にその旨の連絡があったということか。</p>	<p>○抽出委員より抽出件数を報告。</p> <p>○指名業者の選定につきましては、選定基準に基づきまして、格付けBの業者の中から地理的条件を勘案し、10者指名したものです。</p> <p>○水道課で所有する配管台帳を基に当初設計を行いました。工事開始後に現地試掘をしたところ、配管状況が設計と相違しており、当初設計のままでは断水をしなければ施工できないことが判明したため、断水をせずに施工可能な工法へ変更を行ったものです。また、交通誘導員の配置についても、当初は標準的な計算方法で人数を算出していましたが、現場が大型店舗に隣接しており、交通量が想定以上に多かったことから、安全確保のため人員を増したものです。</p> <p>○そのとおりです。</p> <p>○隣接工区との調整や現場が大型店舗に隣接しており交通量が想定以上に多かったことから、安全確保のため人員を増したものです。</p> <p>○電子入札システムにおいて、入札期限までに入札書の提出が無かったため、無効としております。</p> <p>○辞退の場合には、システム上で辞退届の提出がされております。入札期限までに入札書又は辞退届のどちらも提出されない場合に無効という扱いになります。</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>○何の連絡もなく入札をしないというのはよくあることなのか。</p> <p>○契約変更をしているようなので、その理由を教えて欲しい。</p> <p>○当初の図面上では分からなかった何かが現場にあったということか。</p> <p>④【随意契約】 第29-09-130-0-007号 本庁舎議場水蓄熱システム空冷チラー改修工事 (総務部 総務課)</p> <p>○設備の老朽化による改修とのことだが、当初設置したのはいつなのか。</p> <p>○何か問題があつての改修なのか。それともオーバーホールの時期としては一般的な時期なのか。</p> <p>○今回の改修工事により、同じくらいの期間は使用できる見込みなのか。</p> <p>○当初に設置した業者が、今回の契約相手方なのか。</p>	<p>○年に数回はございます。</p> <p>○ガードレールの設置延長を当初10mと計画しておりましたが、現場施工時に確認したところ、10mでは設置延長が十分ではなく車両通行に危険性があると判断し、ガードレール設置延長を増やしたものです。</p> <p>○設計時点におきましては、現場が竹やぶとなっており、十分な現地精査できませんでした。</p> <p>○本庁舎は平成12年に建築されておりますので、設置後17年程度経過しておりました。</p> <p>○チラーシステムに限らず本庁舎の機械設備につきましては、総合管理という形で委託業者が常駐しており、各設備を点検しております。その中で、チラーシステムについても消耗品の磨耗がみられるとの報告を2年ほど前から受けており、また現行設置しているチラー設備の部品も無くなってしまうということもあり、平成29年度に改修工事を行ったものです。</p> <p>○同程度の期間を見込んでおりますが、今回は本体自体の老朽化もありますので、全面更新を計画しております。</p> <p>○建築時は、様々な機械設備をまとめて発注しており、別の業者が受注しております。今回の契約相手方はそのときの下請業者です。</p>
<p>4 その他・講評</p> <p>○すべての審議案件について、適正に執行されたものと認める。</p> <p>○変更契約について、設計と現場条件とが相違している等の理由により増額しているものが多かったが、市民の感覚からすると理解されない部分もあると思うので、可能な限り現場に合った設計で発注する努力をして欲しい。</p> <p>○変更契約については、前もって現場を確認しておけば防げるものもあると思うので、今後は注意してもらいたい。また、入札・契約については、市民の厳しい目が向けられていることから、今後も適正な執行を心がけて欲しい。</p>	
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>特になし</p>