

入札監視委員会議事概要書

開催日時	令和3年8月4日(水) 午後1時50分	
開催場所	常陸大宮市役所 3階 行政委員会室	
出席委員	須藤 賢一 石川 博章 掛貝 祐太	
抽出案件	5件	(議事) 1 入札契約の運用状況について 2 審議対象工事の抽出結果について 3 審議対象工事の審議について
一般競争入札	2件	
指名競争入札	3件	
随意契約	0件	
	意見・質問	回答
委員からの意見・質問及びそれに対する回答	<p>1 入札契約の運用状況について</p> <p>○一般競争入札案件が年々増加しているが、工事の大ブロック化を意識しているのか。</p> <p>○一般競争入札(総合評価)案件が過去5年間でみると毎年1件と一般競争入札と比較して少ないのは何故か。また、対象案件はどのような基準で選定されているのか。</p> <p>○資料1 指名競争入札No. 56案件について選定基準では、金額的に10者以上の選定となるわけだが、9者選定となっている。</p> <p>○資料1 中止・不調工事一覧表について 中止後の対応は</p>	<p>○台風19号による災害復旧工事及び学校施設整備工事による増加と考えております。</p> <p>○総合評価につきましては、価格以外の技術的な要素を評価の対象に加え、工事施工の能力や実績等を総合的に評価し、価格と技術の両面から最も有利なものを落札者とする方式です。対象案件につきましては、国や県に比べ技術的な工夫の余地が小さい一般的で小規模な工事が多数であるため、案件数が増加していないのが現状です。</p> <p>○市内建築Bランク全10者において入札を実施したが、入札参加者が2者に満たなかったため(全者辞退)中止となり、指名業者を変更(市内Aランク全9者)し、再度入札を実施したものです。</p> <p>○No.1については、年度内の事業は中止となりました。No.2, No.3については、指名業者変更後に再度入札を実施しております。</p> <p>○抽出委員より抽出件数を報告。</p>
	<p>2 審議対象工事の抽出結果について</p>	
	<p>3 審議対象工事の審議について</p>	
	<p>①【一般競争入札】 第02-09-110-0-002号 大宮・大賀・大宮北小学校空調設備設置工事 (教育委員会事務局 学校教育課)</p>	

<p>○施工期間を変更しているようだが理由を教えてください。</p> <p>○工期の延長については、あらかじめ公告等に記載し入札を実施しているのか。</p> <p>○落札率が高い印象を受けるがどうお考えか。</p> <p>○変更契約の理由を教えてください。</p> <p>○審議事案説明書の入札参加者は7者で間違いなのか。</p> <p>○辞退はどういった意味ですか。</p> <p>②【一般競争入札】 第02-09-130-0-022号 御前山支所外自家発電装置等設置工事 (地域創生部 御前山支所)</p> <p>○低入札価格調査はどのような内容で行われたかお聞きしたい。</p> <p>○監督体制の強化はどのように行っているか。</p>	<p>○予算単年度主義により年度内での工期で当初契約をいたしました。発注後、議会の繰越承認を受けた後、工期の延長をしております。</p> <p>○特記仕様書に、本契約に係る予算の繰越手続が認められた場合に変更する予定である旨、記載しております。</p> <p>○予定価格と実勢価格の差が生じなかったため、落札率が高かったのではないかと考えております。</p> <p>○配線経路の変更が主な理由となっております。</p> <p>○7者から申請があり、辞退3者、とりおり条件による無効1者のため、3者となります。</p> <p>○入札参加の意思表示はあったが、入札前に辞退したものです。</p> <p>○工事の手抜き等による品質の低下、下請事業者への弊害、労働条件の悪化、安全対策の不徹底につながるおそれがないこと等を事情聴取いたしました。その結果、長年の取引実績に基づき、協力会社から低価格での調達を可能としていることや、同種工事における多くの受注実績を有しており、これまでの経験とノウハウを活かした、効率的な施工が可能であり、当該業者と契約を締結しても、契約内容に適合した履行がなされると判断いたしました。</p> <p>○施工計画書の提出を求め、施工計画書の記載内容に沿った施工が実施されているかの確認を随時行っております。請負者が下請契約を締結した場合は、下請金額にかかわらず施工体制台帳等の提出を求め、適正な施工がなされているかの確認を行っております。</p>
---	---

<p>③【指名競争入札】 第02-09-130-0-013号 尺丈山百樹の森休憩棟改修工事 (地域創生部 美和支所)</p> <p>○金額変更の理由をお聞きしたい。</p> <p>○変更書取書には予定価格の記載はないのか。</p>	<p>○外壁の一部に腐食が著しい箇所が確認されたため、補修に係る施工費を変更増したものでございます。</p> <p>○予定価格は設定いたしますが、変更書取書には掲載しておりません。当初契約時は予定価格を事前公表としておりますが、変更契約につきましては非公表として取り扱っております。</p>
<p>④【指名競争入札】 第02-10-110-0-007号 柳平橋橋梁維持補修工事 (建設部 土木建設課)</p> <p>○金額変更の理由をお聞きしたい。材料が不足していたと記載があるが、発注時は分からなかったのか。</p> <p>○変更理由については、積算時の違算を明確に記載することで、今後の修正につながるのではないか。</p> <p>○2回目の金額変更について</p> <p>○業者選定資料(指名業者推薦書)の工事成績について具体的な基準はあるか。</p>	<p>○塗膜剥離剤について2箇所計上するところ1箇所分の計上しかしていなかったものです。</p> <p>○今後気をつけたいと思います。</p> <p>○廃塗膜の処分について、産業廃棄物として計上していたが、基準値を超える鉛が確認され、特定管理産業廃棄物として処分(別契約)する必要があることが確認されたため発生材処分为減しております。</p> <p>○業種ごとに過去2年間の平均が70点以上の業者につきましては、工事成績を優良としております。</p>
<p>⑤【指名競争入札】 第02-12-130-0-022号 小瀬沢地内県道山内上小瀬線配水管布設替工事 (上下水道部 施設管理課)</p> <p>○10者とも予定価格に近い団子状態での入札金額となっているが、談合等の防止について何か対策しているか。</p> <p>○予定価格の事前公表による落札率の高止まりが懸念されるがどうお考えか。</p>	<p>○入札時には入札書だけではなく、積算内訳書の提出を求めており、項目ごとの積算状況を全業者確認しております。</p> <p>○積算基準等が公表されているなかで、予定価格については入札に参加する業者において概ね推測でき</p>

		<p>る状況かと想定しております。予定価格の事前公表については落札率の高止まりがデメリットであると国交省が発信していることも認識しておりますが、予定価格を探る業者との接触が防げるといったメリットもございますので、予定価格の公表時期につきましては、今後の状況を見ながら検討していきたいと考えております。</p>
<p>4 その他・講評</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ すべての審議案件について、適正に執行されたものと認める。 ○ 落札率の高止まりが見受けられるので、予定価格の公表時期を検討してみてもどうか。 ○ 変更理由については明確に整理してほしい。 ○ 下請業者の情報を資料として次回（対象案件分）提供していただきたい。 ○ 談合情報等があれば情報提供していただきたい。 		
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>特になし</p>	