

会 議 録

- 1 附属機関の会議の名称 令和3年度常陸大宮市都市計画審議会
- 2 開催日時 令和4年2月3日(木) 午後2時00分から
午後2時55分まで
- 3 開催場所 常陸大宮市役所4階 議会会議室
- 4 出席した者の氏名
 - (1) 委員
飯田正博, 内海理英子, 熊澤貴之, 佐藤浩之, 寺門信義, 黒部博英,
石川博章, 寺門正裕, 青砥秋夫, 梶山登司, 山野井洸俊, 菊池美也子,
二瓶廣美
 - (2) 執行機関
鈴木市長, 皆川嗣郎, 木村光男, 小舩修, 加藤高浩, 小泉暁光, 石塚真,
金子功治, 秋山貴志

- 5 議事(報告事項)
常陸大宮駅周辺整備に伴う都市計画道路整備の進捗状況について

- 6 傍聴人の数(公開した場合に限る。) なし

- 7 発言の内容

【事務局】

本日は、お忙しい中ご出席をいただきまして、誠にありがとうございます。

昨年10月から新たな任期となっておりますので、会議に先立ちまして、委員の方の紹介をさせていただきます。

〇〇様、〇〇様、〇〇様 本日欠席でございます、〇〇様、〇〇様、〇〇様、

〇〇様 本日欠席でございます、〇〇様、〇〇様、〇〇様、〇〇様、〇〇様、

〇〇様、〇〇様、〇〇様

都市計画審議会委員をお引受け頂きありがとうございます。委嘱状については、新型コロナウイルス感染症対策として、大変恐縮ではありましたが昨年10月に郵送させていただきました。2年間どうぞよろしく願いいたします。

それでは、ただ今から常陸大宮市都市計画審議会を開会いたします。

会議次第に従いまして、鈴木市長よりご挨拶申し上げます。

【市長からあいさつ】

【事務局】

ありがとうございました。

それでは、会議を始めさせていただきます。任期が更新となり、初めての会議となりますので、会長を選出したいと思います。会長が決まるまでの間、市長に進行をお願いしたいと思います。よろしくお願いします。

【市長】

それでは、暫時の間、進行を努めさせていただきます。会長選出であります。「条例では、第4条第1項に「会長は学識経験のある者につき任命された委員のうちから委員の選挙によってこれを定める」となっております。どなたか立候補する方はいらっしゃいますか。

【A委員】

よろしければ引き続き私が会長職をやらせて頂ければと思っております。

【異議なしの声あり】

【市長】

異議なしの声がありましたので、〇〇委員に会長職をお願いしたいと思います。ここからの進行は、会長である〇〇様に進行をお願いしたいと思いますので、〇〇様は前の席にご移動をお願いします。

【事務局】

ここで会長である〇〇様からごあいさつを頂きたいと思っております。よろしくお願いいたします。

【会長あいさつ】

【事務局】

ありがとうございました。ここからの議事の進行を会長にお願いいたします。

【会長】

それでは、暫時の間、議長を務めさせていただきます。議事に入ります前に、条例第4条第3項にあります会長代理を指名させていただきます。会長代理は〇〇委員をお願いしたいと思います。よろしくお願いします。それでは議事に入ります。まず、議事録署名人を2名指名させていただきます。〇〇委員と〇〇委員。よろしくお願いいたします。

本日は報告事項のみとなります。常陸大宮駅周辺整備に伴う都市計画道路整備の進捗状況について、事務局より説明願います。

【事務局】

それでは、常陸大宮駅周辺整備に伴う都市計画道路整備の進捗状況についてご説明いたします。

本日の説明は、前にありますスクリーンを使って説明いたしますので、画面が見にくい場合は事前に郵送しました資料をご覧になって頂ければと思います。

まず初めに、昨年度に都市計画変更の手続きを進めた路線についてご説明いたします。変更を行った路線が「東富栄町線、大宮停車場線、宮中清水線」の3路線、新たに決定した路線が「常陸大宮駅西口通り線と常陸大宮駅東西自由通路線」の2路線になり、それぞれの決定主体は市が3路線、県が2路線でございます。

変更理由は、2つございまして、1つ目が都市計画を決定してから、長期間事業に着手していない都市計画道路を「茨城県都市計画道路再検討指針」に基づき見直しを行った結果を踏まえ、都市計画の変更を実施しました。2つ目として、常陸大宮駅周辺整備事業に伴い、自動車交通及び歩行者ネットワークを構築し、住民の利便性向上を諮るため新たに都市計画を決定しました。

続いて各都市計画道路の位置を都市計画総括図内に示したスライドでご説明いたします。市で決定した路線は赤色で表示しております。変更した路線である「東富栄町線」は、市街地を南北に縦断する路線です。以前は東富大塚線という名称でした。新たな決定路線は常陸大宮駅と国道118号を結ぶ「常陸大宮駅西口通り線」と駅の東西を結ぶ「常陸大宮駅東西自由通路線」です。次に県で決定した路線は青色で表示しており、駅前通りとなる「大宮停車場線」と市街地を東西に横断し工業団地まで結ぶ「宮中清水線」になります。

ページが変更まして右下のページ番号4と記載のあるスライドになります。こちらは現在の都市計画総括図になります。先ほどから説明している路線については、市、県共に令和3年4月12日に都市計画決定の告示をしており、今後整備を進めていくこととなります。

このあと、駅周辺整備推進課からそれぞれの路線の現在の状況について説明がありますのでよろしくお願いたします。それでは説明を変わらせて頂きます。

それでは、常陸大宮駅周辺整備に伴う都市計画道路整備の進捗状況について、ご説明いたします。

まず、常陸大宮駅周辺整備事業は、JR水郡線常陸大宮駅を中心とした都市計画道路で囲まれた約84haを整備面積としています。

整備にあたり、駅周辺の将来像・整備方針を定めた「常陸大宮駅周辺整備基本計画」を平成29年に策定、より具体的な整備内容を定めた「常陸大宮駅周辺整備計画」を令和2年に策定し、都市計画決定を行い、令和3年4月より、常陸大宮駅周辺整備事業を進めております。

それでは、都市計画道路の整備状況についてです。

まず「常陸大宮駅西口通り線」ですが、市決定の路線として、延長630m、幅員10.5m、西口駅前広場4,160㎡を含めた路線となっております。

現在の進捗状況ですが、令和3年度に道路詳細設計、常陸大宮駅西口広場基本設計・実施設計を行い、次年度以降から、用地測量・用地買収を行い、令和7年度の完成に向けて、進めております。

続いて、同じく市決定路線「常陸大宮駅東西自由通路線」ですが、延長70m、幅員3.5mの路線となっております。

整備後のイメージ図になります。現時点でのイメージ図となるため、今後の実施設計で変更になる場合がございますので、ご理解ください。

続いて常陸大宮駅、駅舎の改築になりますが、地平駅舎として、先ほどご説明しました、自由通路の整備と併せて、JR東日本水戸支社と「駅舎自由通路の実施設計に関する協定」を締結し、令和7年度の完成に向けて進めております。駅舎を中心とした上空からのイメージ図となります。こちらも現時点でのイメージ図となるため、今後の実施設計で変更になる場合がございます。

こちらが、駅舎を東側、西側からみたイメージ図になります。現在、常陸大宮駅は東側にしか改札がありませんが、新たに西側にも改札を整備し、駅東西を自由通路で結ぶ計画となっております。こちらも現時点でのイメージ図となるため、今後の実施設計で変更になる場合がございます。

続いて「大宮停車場線」についてですが、県決定路線として、延長190m、幅員16.0m、東口駅前広場1,820㎡を含めた路線となっております。

標準断面は図の通りとなっております。

進捗状況についてですが、令和3年度に道路管理者である茨城県と常陸大宮駅周辺整備事

業に関する協定を締結、また無電柱化に伴う電線共同溝設計業務委託を行っております。

次年度以降から、用地測量・用地買収を茨城県と連携しながら行い、令和7年度の完成に向けて、進めてまいります。

最後に県決定路線「東富栄町線」ですが、路線全体の内、図面上赤線部の延長506mの区間につきまして、常陸大宮駅周辺整備事業に合わせて、茨城県が国県道部分の整備を事業化しております。

説明については以上となります。よろしくお願いいたします。

【会長】

ご説明ありがとうございました。

説明が終わりましたので、ご意見、ご質問などがございましたらお願いいたします。いかがでしょうか。

では、皆様方にお考え頂いている間に、私が質問させて頂ければと思いますが、この通りのところで、歩いて楽しいということを考えると歩く視点でどうかというのがやっぱり大事なんですけども、街路樹であったり街路灯であったりベンチであったりというのはどのような物を考えていらっしゃるのでしょうか。歩道は結構幅が広いですので、どのようなアイデアがあるのかということをお聞きしたいと思いました。お願いします。

【事務局】

街路樹、街路灯、ベンチ等のこういった物に関してですが、現在駅舎自由通路の実設計の方を進めておりまして、駅前の大宮停車場線につきましても実設計の方を合わせて進めているところでございます。こういった双方一体的となるようなイメージでお互いの景観の方も合わせつつ、考えて配置していきたいというところで現在考えて進めております。

街路樹につきましても、道路の管理主体は茨城県になりますので、そこは今後計画を進める中で、協議しながら検討して参りたいなという風に考えております。

【会長】

ありがとうございます。決定自体が茨城県のところと常陸大宮市のところと、二つあるかと思えますけれども、茨城県の方も、歩道における街路灯であったり街路樹であったり、そういったことは協議されて、同じ方向性を持たれているという考えでよろしいでしょうか。

【事務局】

具体的な細部につきましては、これからも協議の方を継続して続けて、詰めていきたいという風に考えております。

【会長】

ありがとうございます。〇〇委員いかがお考えでしょうか。

【B委員】

先程お話ありましたように、大宮停車場線については4.5mということで幅員計画されておりまして、有効幅員3.5m、路上施設帯が1mあると思いますので、その施設帯をうまく活用し、市の計画等と整合性を取りながら、会長が仰ったようなベンチ、アート、モニュメントとか、そういう物をですね、本当に市民の方が歩きたくなるような道路にできればいいなと思いますので、協議しながら進めていきたいと思っております。

【会長】

ありがとうございます。駅前のちょうど居抜き通りの方にありますので、是非お考え頂ければと思います。ありがとうございます。皆様はいかがでしょう。

【C委員】

午前中の駅西交流拠点整備事業の会議に出させて頂いたんですけども、そのときに駅西の方の駐車場の台数が10台ということで、いろんなイベント等あったときには文化センター、市役所駐車場を使うということで、そちらに車を停めて駅西交流拠点まで行くと常陸大宮駅西口通り線、そこを歩いていくという説明だったのですが、この常陸大宮駅西口通り線の整備っていうのは、これから用地買収など入ってやっていくという説明でしたが、その拠点整備と同じような令和7年に供用開始というような事でしたけど、それになるべく合うような形で、整備の方も進められる見通しですか。なかなか難しいんでしょうか。その辺はどうなんですか。

【会長】

事務局の方お願いします。

【事務局】

常陸大宮駅西口通り線につきましては、現在測量設計の方を実施しております、用地測量の終わる見込みが今年度になっております。その後関係します地権者の方との説明を行った上での交渉といった形に入っていくと思うのですが、完成時期につきましては、やはり令和7年度に完成できるように向けて今後進めて参りたい路線であると考えております。

【C委員】

わかりました。

【会長】

ありがとうございます。ほかにいかがでしょうか。

そうしましたら、恐縮ですが、私からも一つお尋ねさせて頂ければと思いますが、駅舎が11ページにイメージがありますけれども、この駅前広場と駅舎の一体感を出すってやっぱりすごく大事な所なんですよね。例えば、乗り場まで行く時の屋根に日差し除けがかかるとか、車乗り降りする時に日差し除けがやっぱり必要で、そこにどうアプローチするのか、バス停の上、上部がどうなっているのかとか、そういった部分や駅との関係、自由通路で東西を行き来するかと思いますけれども、そういった流れってやっぱり大事なんですが、どのようなところまで、この駅舎について関わっていらっしゃるんですか。これはJRが主導でやっているのか、それとも市の方でも全体図を見据えていろいろ協議の上やられているのか、そういった駅舎の部分についての進め方を含めて、ご回答頂ければと思います。

【事務局】

駅舎、自由通路の設計業務につきましては、市とJR東日本で協定の方を締結させて頂きまして、JRの方の発注というような形で業務の方は進めて頂いております。ただ、中身につきましては、随時市とJRで協議の方を行いながら進めております。駅前東西のロータリーでございますけれども、こちらには雨除けのためのシェルターの配置を計画しております、バス停にあります待合所、この上空にも屋根付きの物、そして一体的に繋がった形で入っていけるような形、そういったシェルターの計画も考えて今進めているところでございます。東西含めて、周囲との景観的なものも配慮しつつ、進めていきたいということで今協議を行っております。

【会長】

是非、景観上の問題も一体感のあるような形にして回遊性を高めて頂けるような仕掛けを考えて頂ければと思います。ありがとうございます。

いかがでしょうか。なにか気になること、何でもよろしいかと思えます。

【D委員】

よろしいですか。

【会長】

はい。お願いします。

【D委員】

私の方は、防犯上の関係もお聞きしたいんですけども、大宮停車場線もそうですけれど、歩道と車道は縁石のような物での区切りとかはあるんですか。

【会長】

事務局お願いします。

【事務局】

歩道と車道の区別につきましては、歩車道境界ブロックなどで検討しております。縁石的なものです。こういった物を検討しております。

【D委員】

ありがとうございました。雑談になってしまいますけれども、大阪の方でひったくりが駅前とかで多いんですね。それが車道と歩道が区別されなかったということが大きな問題になりまして、それで車道と歩道を区別することによって、犯罪、ひったくり事件が減ったということがあったので、お聞きしました。以上です。

【会長】

ありがとうございます。ほかにいかがでしょうか。

【E委員】

よろしいですか。

【会長】

はい。お願いします。

【E委員】

恐れ入ります。大変素敵な駅舎のイメージ図を拝見して、市民としても嬉しいなと思っております。今東側にある駅の入口なんですけれども、どうしても送迎とかで時間によって大変混み合う、車の乗り降りが多い時間帯であると思うんですけど、待ってられる時間、何台ぐらい待っていられたりするのかなというところと、駐車場とか先程西側に10台ということだったんですけども、車が駐停車できるようなスペースって何台分ぐらいっていうイメージをお持ちなのかというところをお伺いできればと思います。

【会長】

ありがとうございます。事務局の方いかがでしょうか、ご回答お願いします。

【事務局】

駐車スペースっていう考え方になるんですけども、ロータリーにつきましては、駅の東側西側共に、普通車両の待機スペースが4台ずつ確保しております。そのほかに、西口広場内に駐車場として10台分のスペース、東口につきましては、図では途切れてはいますが、画面の下側の方向で、同様に駐車場としてのスペース10台の確保を現在のところ考えております。

【E委員】

ありがとうございます。

【会長】

ありがとうございます。ほかにいかがでしょうか。是非まだお発言されていない方、可能でしたら何かございませんでしょうか。〇〇委員いかがでしょうか。

【F委員】

午前中の説明会を受けたんですけれども私が申し上げたいのは、あくまでも建物というよりは建物の中にある表示とか、道路の標示なんかで、海外出身者の人もいるので、その人たちに情報がきちんと伝わるような表示。それから文字だけではなくてピクトグラムのような、誰が見ても一目瞭然のような、そういうサインをユニバーサルデザイン的な物を取り入れたら良いんじゃないかと付け加えて頂きましたので、海外の出身者の人も日本人の私たちと同じように普通使いができるような、そういう街、そしてこの道路であって欲しいなと思います。

【会長】

ありがとうございます。事務局の方なにかございますか。

【事務局】

デザインにつきましても、午前中の中でもそうですが、いろんな面を配慮した中でユニバーサル的なデザインということで、設計の中で当然そこは組み入れて検討して参りたいと考えております。

【会長】

ありがとうございます。ではまだ発言されていない中で、〇〇委員いかがでしょうか。

【G委員】

先程会長が、回遊性を持たすというご発言がございましたけれども、今回のこの計画では致し方ないかなとは思いますが、いわゆる回遊性を持たせるという事であるとするならば、ある程度返報的な物、そういった物を誘導しながら回遊性を持たせていくというのが大事なという気がするんですね、ただただ道路を広げただけではなかなか回遊性というのは持たれないなという気がします。ですから、何か将来的には核となるような店舗等を誘導しながらそこで回遊性を持たすということをお考え頂ければよろしいのかなという気はします。

【会長】

ありがとうございます。まさにその通りだと思います。基盤ができるとそこに住みたくなくなる人も出てきたり、そこで何かしたくなる人も出てきたりするんで、そういった相乗効果を生んで、今後、街なかで賑わっていったりすると良いかなと私の中では思っております。

ほかにいかがでしょうか。では、まだお発言ない中で〇〇委員いかがでしょうか。

【H委員】

私も午前中の駅西周辺の委員会に出たんですが、その時にやっぱり話題になっているのが駐車場スペースですね。駅の東も西も駐車場スペースがなんかちょっと足りないような気がしたんですが、今の駅東を通常見ていると、大体10台とか15台子供を迎えに来たりして、かなり狭いところに停まって見えますね。ですからかなりのスペースを取っておかないと、駅前の混雑するのは避けられないのかなという風に思います。それから、駅西の方は、午前中の会議ですと10台という話があり、それもいろんな意見が出たんですが、周辺の駅西に現在ある駐車場ですかね、そういったところを使うとか、あとはロゼホールの駐車場を使うとか、そういうのを利用して、駅西の広場を皆さんに利用してもらおう。広場まで車で遠くに停

めて歩いて行くというのも、なかなか難しい所もあるので、お客様を呼ぶのにはなんかもっと道路に工夫したりですね、そんな事もして、アクセスしやすいような道路を作って頂ければ良いのかなという風に思いました。以上です。

【会長】

ありがとうございます。では続きまして、〇〇委員お願いしたいんですけどもいかがでしょうか。

【I 委員】

道路の件なんですけれども、相当幅広く車道と歩道がありますけれども、この維持管理、県道も市道もそうなんですけれども、今の状況を見ると、草が沢山茂っている歩道が結構ありますよね、そういうのを見ると、子供らの災害に匹敵するようなことが出てくる可能性があるんで、この駅西周辺はないとは思いますが、人が集まりますので、目の届くような子供らを守るような体制ができるように、維持管理をお願いしたいと思います。以上です。

【会長】

ありがとうございます。〇〇委員お願いします。

【J 委員】

先程も回遊性のある街作りを話していたと思うんですけども、そのような街路樹だったり街灯とか、そういった物を置く時に、駅舎はJRとか、駅前の通りは県であったり、バラバラの会社なり、組むところが違うと思うんですけども、その場合に、駅とその通りで全体的なコンセプトみたいな物があるのかどうか。そのコンセプトみたいな物っていうのは、市の方で提示しているのでしょうか。

【会長】

ありがとうございます。では、事務局からご回答お願いしたいと思います。

【事務局】

コンセプトといいますか、景観に配慮したおしゃれな街並みを作っていきたいというのが冒頭念頭でございます。その中で駅舎、自由通路が先行してイメージが出ておりますけれども、そのイメージと周囲も合わせたような形で、バラバラにならないようなデザイン、こういった物をまとめていきたいという事で、今検討の方をさせて頂いております。当然関係部署がございますので、そこはお互い意思統一した形で、意見交換をしながら進めて考えていきたいと思っております。

【会長】

ありがとうございます。今のお話の関連するところで、例えば、デザイン監修みたいな形で第三者を入れているようなところもあつたりします。日立市は日立駅を建築家・妹島和世さんという方を入れて、すごくいい建築で作っていますが、さらに日立市では今、常陸多賀駅で全体改修をするプロポーザルコンペをやったりしていて、駅舎と駅周辺を一緒に考えるようなこともやったりしていて、全体像を考えるにあたってやっぱり難しいので、主体が、あるところは県、あるところが市、あるところがJRとこういろいろ主体が変わるとやりにくいところがあるので、是非そういった所で全体のイメージを一体化するようなやり方、またそれにどうやってこの一体化する方に、各主体をコントロールしていくのかみたいなのもすごく大事になってくる場所なので、是非お考え頂けると良いんじゃないかと思えました。では、引き続きまして、〇〇委員お願いします。

【K委員】

先程、〇〇委員からお話があったように、核の物を何か作ったらどうかというお話があったと思うんですけども、商業者からもそういうところを市の方で計画して頂いて、出店なりできるような環境にもできるような、どう考えていらっしゃるのかなど。是非商工会なんかでも一緒に考えていきたいです。その辺どうでしょうか。

【会長】

ありがとうございます。事務局の方どうでしょうか。

【事務局】

仰る通り駅前通りを考えると、そこが課題だと考えております。どのような整備なり、下ごしらえができるか、色んなご意見を頂きながら検討して進めていきたいと考えておりますので、よろしくお願ひしたいと思ひます。

【会長】

ありがとうございます。では、〇〇委員いかがでしょうか。

【L委員】

先程、駐車場のお話が出ましたので、確認したいんですけども、現在駐車場の約ほとんどが東側にしかなく、非常に朝夕渋滞しているという現状ですが、そんな東口西口に駅が分散されて駐車場が確保されると、どのぐらいの割合で分散が想定されるのか。いわゆる調査とか研究はなさっているのかどうか、確認致します。

【会長】

ありがとうございます。事務局の方いかがでしょうか。

【事務局】

整備計画を作っていく中で、この常陸大宮駅を利用される方の人口推計なども取り入れてあります。駅勢圏人口といいまして、駅を中心とした半径を想定した中で、東と西では、東に3割、西に7割の人口分布になっております。今現在は東口にしか改札がなく、東口にだけ集中しているところですが、これが東西に自由通路で別れる事によりまして、送迎的な部分も分散されるのではないかなという風に考えております。

【会長】

ありがとうございます。では、〇〇委員お願ひします。

【M委員】

2点ほど質問させていただきます。まず駅前広場なんですけど、図面を見る限り、西側は広いので問題ないと思ひますが、東側のロータリーが路線バスとかコミュニティバスが走っていると思うんですけども、その辺の乗り降りの場所とかその取り扱いですか、その辺はどういう風に考えているのかというのが1点目。大宮停車場が県決定という事ですけど、もし分かれば良いんですけども、大宮停車場の位置をですね、こちらを北側にかけないよという事なんですかね、一応変更していると思うんですけども、変更して位置を変えた理由とですね、歩道が4.5mと2.5mという事で、かなり極端になっているんですけども、極端にした理由というか、目的みたいなのがもし分かれば説明して頂きたいと思ひます。よろしくお願ひします。

【会長】

ありがとうございます。事務局の方いかがでしょうか。

【事務局】

東側の駅前広場でございますけれども、現在もそうなのですが、駅広場の奥行きがない関係で大型バスの旋回ができない状況でございます。新しく整備します広場につきましても、同様でございます、大型バスが旋回するバス専用のスペースということで、広場の手前、駅に向かって来ますと左側のところにバス専用のロータリーを設ける計画をしております。そのロータリーから出たところがバス停というような形になりまして、駅の前ロータリーを使わずに大型バスが大宮停車場線の方に戻るような形での計画としております。大宮停車場線の拡幅の関係なんですけれども、これまでの都市計画決定では、両側拡幅で16mという計画だったのですが、この駅周辺整備を進めるにあたりまして、地元の方の意向調査なども実施しております。停車場線北側につきましては、現在ご商売されている方もおりますし、まだ営業を続けたいというような意向もありました。南側につきましては空き地的なスペースも結構出ておりまして、そういった中で北側の街並みを変えずに、南側に拡幅する案で計画の方を変更させて頂いております。歩道でございますけれども、この駅の北側には医療機関、福祉施設等含め福祉に関する施設がございますので、そういった方がリハビリ的な部分も含めて、この大宮停車場線を現在も歩いているような状況でございます。そういった方にも配慮しつつ、この北側の歩道にリハビリ的な部分、健康面、ウォーキング的な部分を含め、こちらの歩道に特色を付けて、北側を広くして、その分南側を若干狭くするといったような形で、特色ある歩道の整備といった所で計画の方させて頂いております。

【会長】

ありがとうございました。ほかにいかがでしょうか。大体ご意見出尽くしたと考えてよろしいでしょうか。

自主的にご発言頂き誠にありがとうございました。感謝致します。

次に、その他について事務局から何かございますか。

【事務局】

特にございません。

【会長】

わかりました。本日の会議、全体的にご質問ご意見等ございますでしょうか。特になさそうということで理解致しました。以上で本日の議事は全て終了となります。これで議長の座を解かせて頂きます。積極的にご発言頂き感謝致します。ありがとうございました。

【事務局】

〇〇会長にはスムーズな議事進行ありがとうございました。

以上をもちまして、令和3年度常陸大宮市都市計画審議会を閉会させていただきます。ご協力ありがとうございました。

上記に相違ないことを確認する。

(署名人)

(署名人)