

入札監視委員会議事概要書

開催日時	令和4年2月9日(水) 午後1時30分	
開催場所	常陸大宮市役所 3階 301会議室	
出席委員	須藤 賢一 石川 博章 掛貝 祐太	
抽出案件	6件	(議事) 1 入札契約の運用状況について 2 審議対象工事の抽出結果について 3 審議対象工事の審議について
一般競争入札	2件	
指名競争入札	3件	
随意契約	1件	
	意見・質問	回答
委員からの意見・質問及びそれに対する回答	<p>1 入札契約の運用状況について</p> <p>○資料1 指名競争入札No. 13案件(株)カケフダ及びNo.37案件(株)戸田土建の(無効・相違)とはどういうことか。</p> <p>○資料1 中止・不調工事一覧表について 中止後の対応は</p> <p>2 審議対象工事の抽出結果について</p> <p>3 審議対象工事の審議について</p> <p>①【一般競争入札】 第03-09-130-0-007号 美和支所庁舎自家発電装置設置工事 (建設部 都市計画課)</p> <p>○予定価格の積算について</p> <p>○標準単価と見積りの割合は</p> <p>○最低制限価格以下での失格が複数社見受けられ</p>	
	<p>○予定価格を事前公表している入札については、積算内訳書を入札書と併せて提出することになっておりますが、積算内訳書と入札書の金額が相違していたものです。</p> <p>○設計見直し後、一般競争入札において再度入札を実施しております。(P4 No26案件)</p> <p>○抽出委員より抽出件数を報告。</p> <p>○建築工事標準単価(茨城県営繕単価)及び刊行物(建設コスト情報、建築施工単価)及び業者見積を基に積算しております。</p> <p>○自家発電装置の機器については見積りで実施しているが、約7割は標準単価での設計となっている。</p> <p>○最低制限価格との差が大きい複数社について提出された積算内訳書を見比べると、自家発電装置の機</p>	

<p>るが、どうお考えか。</p> <p>○予定価格を設定する際に実勢価格との差を反映するのは難しいのか。</p> <p>○見積りを徴する高額な機器を利用する場合の実勢価格の反映に、より努められたい。なお、発注方法については、総合評価方式やプロポーザル方式での発注も検討してみたいか。</p> <p>②【一般競争入札】 第03-03-130-0-001号 デジタル防災行政無線システム（同報系）整備工事（総務部 危機管理課）</p> <p>○入札参加者が1者でのみであるが、どうお考えか。</p> <p>○事業の全体計画を説明いただきたい。</p> <p>○これまでの事業費の推移を説明いただきたい。</p> <p>③【指名競争入札】 第03-09-130-0-002号 大賀小学校屋内運動場屋根改修工事（建設部 都市計画課）</p> <p>○業者選定の経緯の中で格付けAについては全9者</p>	<p>器費についてメーカーとの取引実績に応じて、差が生じていると考えております。</p> <p>○設計時に複数者から見積りを徴することにより、実勢価格を調査し、予定価格に反映するよう努めております。</p> <p>○発注方法について、案件ごとの状況を勘案しながら検討をしたいと思っております。</p> <p>○この事業は、平成28年度からの継続事業であります。1年目は、応札者は4者、2年目の平成29年度の入札につきましては、応札者は2者という状況でございました。このような経緯から、段階的な整備となる当該事業の性質も踏まえて、3年目の平成30年度からは、さらに複数の入札参加者は見込めないことを考慮しまして、特例的な取り扱いとして、1者での入札を執行しております。</p> <p>○平成28年度から令和3年度までの事業でございまして、基地局及び中継局等を整備した後に、調整及び改修を行っております。戸別受信機については、単年度での整備が難しいことから、各地域ごとに工区分けをして段階的に整備しております。今年度については親局の改修及び戸別受信機を3500台整備しております。</p> <p>○総事業費は約15億となっております。各年度の事業費等は後日資料として提出させていただきます。</p> <p>○地理的条件とは、学校の改修ということもあり、</p>
--	--

<p>，格付Bについては，地理的条件を考慮し業者を選定とあるが具体的には。</p> <p>○契約総額の5割以上が下請けとなっているがどう いう内容か。</p> <p>○変更契約はどのような内容か。</p> <p>④【指名競争入札】 第03-11-130-0-006号 市道2-9号線道路改良舗装工事 (建設部 土木建設課)</p> <p>○予定価格はどのように設定にしているか。</p> <p>○入札金額に各社ばらつきがあるがどうお考えか。</p> <p>⑤【指名競争入札】 第03-13-131-0-001号 西野内取水場取水ポンプ更新工事 (上下水道部 施設管理課)</p> <p>○予定価格の設定方法について。</p> <p>○落札率が低くなった要因は。</p>	<p>現場からの距離を考慮して選定しております。</p> <p>○下請けにつきましては，既存の屋根に絶縁シートを敷きまして，ガルバリウム鋼板でカバーするわけでございますけれども，下葺きからで鋼板を覆うまでの一式となっております。また，樋改修の部分につきましても含んでおります。板金施工に必要な資格を求めていることから大部分をお願いしている状況となっております。</p> <p>○現場施工中に体育館のステージ付近で雨漏りが原因とみられる内装仕上材の腐食が確認されたため，追加で修繕しております。</p> <p>○茨城県の積算基準及び標準歩掛等を用い積算しております。</p> <p>○今回落札した業者ですが，工事箇所の近くに自社所有の資材置き場を所有しておることから，借地に係る費用や，運搬に係る経費が抑えられるということで他の業者より低い価格で見積もれたのではないかと推測しております。</p> <p>○水道実務必携及び下水道標準歩掛により積算し，茨城県標準単価等を用いております。資材等ポンプ類につきましては，3者より見積りを徴し，平均値を採用しております。</p> <p>○今回の工事につきましては，ポンプ類が受注生産であり，工期の大部分を機器の製作が占め，現場での施工については短期間で完了することから，諸経費等の圧縮が可能なため，低い価格で応札されたのではないかと推測されます。</p>
--	---

<p>○業者選定理由の中で各地域とあるがどうか。</p> <p>○予定価格の積算でポンプは見積りということでしたが、直接工事費における割合はどのくらいになっているのか。</p> <p>⑥【随意契約】 第03-13-131-0-007号 高渡取水場6号取水ポンプ更新工事 (上下水道部 施設管理課)</p> <p>○1者による随意契約であるが、96.35%の落札率であった理由はどうお考えか。</p> <p>○複数者からの見積りは難しかったのか。</p>	<p>○当市は5町村合併をしております、各地域とは旧町村単位でございます。業者選定においては、地理的要件として地域性を勘案するような運用をしております。</p> <p>○今回の工事ですと、直接工事費における割合は約7割となっております。</p> <p>○ポンプについては、契約相手方から見積りを徴しているが、設置費用等につきましては、水道実務必携より算定し、予定価格を算出していることから、資材費以外の部分での差が出たのではないかと考えております。</p> <p>○協会に加盟している茨城県内の業者2者に確認したところ、在庫を抱えていたのは1者のみでありました。</p>
<p>4 その他・講評</p> <p>○すべての審議案件について、適正に執行されたものと認める。</p> <p>○工事概要がより分かりやすい資料を提供してほしい。</p> <p>○談合情報等があれば情報提供していただきたい。</p>	
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>特になし</p>