

審査評価基準

本プロポーザルにおける各提案者の評価は、次の評価項目の評価点の合計点により行うものとし、最終的に審査委員会において決定するものとする。

(1) 審査委員の評価点

この評価は、下表の評価項目、評価のポイント及び基準配点による絶対評価とし、各審査委員が提案者ごとに評価を行い、その点数を合計したものとする。また、各審査委員の評価点の合計が当該提案者の評価点とし、点数が同じとなった場合には、評価項目のうち提案内容の点数が高いものを上位者とする。

評価項目	評価のポイント	評価点	評価ごとの基準配点				
			非常に良い	良い	普通	やや不十分	不十分
テーマ・コンセプトの理解	業務の内容、基本計画を理解し、積極性が見られる内容となっているか。	／10	10	8	6	4	1
	常陸大宮駅周辺整備のまちづくりを理解しているか。	／10	10	8	6	4	1
実施設計方針	業務の取組意欲、分かりやすいプレゼンテーションや質疑応答時の対応力	／10	10	8	6	4	1
提案内容	コンセプトである「にぎわいの創出・インクルーシブ・防災機能の充実」の考え方が適切に盛り込まれているか。	／10	10	8	6	4	1
	施設・設備の配置バランスや駅舎、駅前広場と連続した空間となっているか。	／10	10	8	6	4	1
	安心して遊べるように安全に配慮された計画となっているか。	／10	10	8	6	4	1
	提案内容が実現性が高く、効果的なものであるか。	／10	10	8	6	4	1
	独自の工夫やアイデアが盛り込まれているか。	／10	10	8	6	4	1
	魅力を高める、市民生活の質を高める内容が盛り込まれているか。	／10	10	8	6	4	1
維持管理・経済性	維持管理経費の抑制、持続可能性、設計見積金額の経済性	／10	10	8	6	4	1
合計		／100					

(2) その他

その他選考に必要な事項は、審査委員会において定める。